



INSTITUTO FEDERAL
Goiás

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE GOIÁS
CÂMPUS GOIÂNIA

ATA DA 2ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONCÂMPUS GOIÂNIA DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE GOIÁS

Aos dezessete dias do mês de agosto do ano de dois mil e vinte, às 14 horas e 30 minutos, via webconferência, realizou-se a segunda reunião extraordinária do Conselho de Câmpus do Câmpus Goiânia do IFG, convocado por meio de e-mail e grupo de whatsapp, com a presença dos seguintes conselheiros: Maria de Lourdes Magalhães (Presidente e Diretora-Geral), Eliezer Marques Faria (Gerente de Administração Acadêmica e Apoio ao Ensino), Wanderson Silva Leite (Coordenador de Recursos Humanos), Sérgio Botelho de Oliveira (Gerente de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão), Paulo Cezar Pereira (Diretor de Administração) Fabiane Costa Oliveira (Chefe de Departamento das Áreas Acadêmicas I), Alessandra Rodrigues Duarte (Chefe de Departamento das Áreas Acadêmicas II), Fábio Campos Macedo (Chefe de Departamento das Áreas Acadêmicas III), Vinícius Carvalhaes (Chefe de Departamento das Áreas Acadêmicas IV), Felipe Ferreira Valoz Junior (Representante dos Docentes do Departamento das Áreas Acadêmicas I) Hugo Leonardo da Silva Belisário (Representante dos Docentes do Departamento das Áreas Acadêmicas II), Nilton Ricetti Xavier de Nazareno (Representante dos Docentes do Departamento das Áreas Acadêmicas III), Dagmar Borges da Silva (Representante dos Docentes do Departamento das Áreas Acadêmicas IV), Rafael Gonçalves Borges (Representante dos Coordenadores de Cursos do Departamento de Áreas Acadêmicas I), Matilde Batista Melo (Representante dos Coordenadores de Cursos do Departamento de Áreas Acadêmicas III, Fábio da Silva Marques (Representante dos Coordenadores de Cursos do Departamento de Áreas Acadêmicas IV – Suplente), Andreia Rezende de Oliveira (Representante dos Servidores Técnico Administrativos), Fernanda da Cruz Rocha (Representante dos Servidores Técnico Administrativos), Tatiane de Sá do Monte Lima (Representante dos Servidores Técnico Administrativos), Natália de Paula Santos (Representante dos Servidores Técnico Administrativos - Suplente), Arthur Ramos da Conceição (Representante dos Discentes - Área Acadêmica I), Glória Maria Felipe Ferreira Representante dos Discentes - Área Acadêmica II), Carina Catani Representante dos Discentes - Área Acadêmica III, Tuíla Andriele Furtado Meira (Representante dos Discentes - Área Acadêmica IV). **ABERTURA:** A presidente deu abertura à reunião, tendo em vista a presença do quórum mínimo. **INFORMES:** Dada a abertura a reunião, após cumprimento aos presentes, a presidente elucidou a respeito das discussões realizadas na reunião do último dia 12, no que tange as propostas do novo calendário acadêmico do ano letivo de 2020. Foram feitos dois encaminhamentos para a PROEN (Pró-Reitoria de Ensino do IFG), sendo que um deles feito como pedido de esclarecimento pelos Departamentos II e IV, por meio do processo administrativo nº 23373.01970/2020-41, com relação a proposta de 14 (quatorze) semanas para o novo calendário 2020, ao qual a PROEN respondeu por meio do Memorando nº 20/2020. Foi feita a breve leitura, tanto do pedido de esclarecimento, quanto da resposta da PROEN. **DOS PONTOS DE PAUTA:** Passado os informes, a Presidente passou a tratar da Pauta. **Do primeiro Ponto de Pauta: - Aprovação do Calendário Acadêmico.** O professor Nilton Ricetti pediu a palavra explicitar a sua análise do referido Memorando da PROEN, que, segundo ele, foi bastante dúbio no quesito quantidade de semanas do novo calendário acadêmico. A professora Fabiane Costa registrou a sua indignação com relação à resposta da PROEN. Asseverou que, ao ser discutida na Câmara de Ensino, em momento algum pareceu ser uma proposta de calendário que pudesse ser alterada. Ressaltou que tal resposta foi encaminhada pela PROEN como forma de recomendação, mas que ao cabo, toda a instituição se planejou com base nessa recomendação, já que em Janeiro próximo haverá ENEM (Exame Nacional do Ensino Médio) e que, caso a instituição opte por um calendário mais extenso, os alunos de ensino médio da instituição realizarão tal prova sem ao menos terem visto cerca de 60% (sessenta por cento) da carga horária prevista. O professor Hugo Leonardo manifestou que foram realizadas discussões a respeito do novo calendário acadêmico no Departamento II, nas quais os professores identificaram a dificuldade em ofertar as disciplinas online, de modo que mantenha a qualidade e reduza prejuízos para os alunos, questões estas levantadas durante a fase de planejamento das aulas. Desta forma, apresentaram a proposta de 18 (dezoito) semanas para o novo calendário 2020/1 porque, segundo eles, isso permitiria ministrar melhor os conteúdos. Além disso, explicitou não enxergar

dificuldades em refazer o planejamento de 14 (quatorze) semanas para 18 (dezoito) semanas. A professora Alessandra Rodrigues ressaltou a sua preocupação especialmente com a eficácia do aprendizado em que as disciplinas com diferentes cargas horárias têm limite de um encontro síncrono de 60 (sessenta) minutos por semana. Asseverou que um mês a mais não resolveria todos os problemas do sistema emergencial, mas seria significativo. O professor Hugo Leonardo pediu a palavra para propor outra opção de calendário para votação, de 16 (dezesseis) semanas. A presidente asseverou a sua preocupação em encaminhar uma 3ª (terceira) proposta que não foi anteriormente discutida pela comunidade acadêmica. Nesse momento a presidente questionou aos conselheiros se foi discutida tal proposta de calendário acadêmico em 16 (dezesseis) semanas. A professora Fabiane Costa, os professores Vinícius Carvalhaes, Nilton Ricetti e Fábio Campos disseram que não houve proposta de calendário acadêmico de 16 (dezesseis) semanas discutida ao longo de dois meses e que, tal discussão, ficou circunscrita à proposta do calendário acadêmico de 14 (quatorze) semanas, pois não se havia vislumbrado a possibilidade de alteração dessa proposta. O representante discente Arthur Ramos questionou sobre o que foi discutido nessa reunião do dia 12 (doze) de agosto e alegou que os estudantes não foram informados dessa reunião e que, portanto, não participaram da mesma. O professor Eliezer Marques explicou sobre a reunião, ressaltou que docentes e técnicos administrativos foram convidados a discutir propostas para o novo calendário 2020, conforme o trâmite sempre adotado para tal. As referidas propostas foram encaminhadas para o Concâmpus votar. Passou-se então às defesas de propostas. O conselheiro Arthur se manifestou no sentido de que os alunos têm proposta de modificação do calendário a ser incluída, tendo em vista o convite para a reunião do dia 12 (doze) de agosto não ter alcançado os discentes. Tal proposta prevê a inclusão de uma “semana teste” no calendário e período de trancamento de matrícula maior. A presidente explicou que já está prevista a “semana teste” nos planejamentos. O professor Felipe solicitou a fala para esclarecer que o Concâmpus deveria se ater às propostas já colocadas, tendo em vista que ambas já foram amplamente discutidas pela comunidade acadêmica. O professor Hugo Leonardo asseverou que, o fato de não ter sido aceita uma nova proposta de calendário acadêmico para ser votada no âmbito do Concâmpus, não está amparado no referido regulamento. Foi feita inscrição para as defesas de cada uma das propostas. A professora Fabiane Costa ressaltou que, apesar de o posicionamento inicial do Departamento I ter sido contra o ensino remoto, nos debates foram vencidos pela decisão institucional tomada. Ressaltou que 4 (quatro) semanas a mais no calendário não resolverá todos os prejuízos desse sistema de ensino. Disse ainda, que aumentar o período do calendário significa sim acarretar no refazimento de todos os planejamentos de aulas pelos professores. Diante disso, a conselheira defendeu a proposta de calendário acadêmico em 14 (quatorze) semanas. O professor Rafael Gonçalves também realizou a defesa do calendário acadêmico com 14 (quatorze) semanas, ressaltando que se a outra proposta fosse acatada os professores teriam que refazer o trabalho de planejamento, o que seria extremamente cansativo e até desrespeitoso para com os docentes. O professor Hugo fez a defesa das 18 (dezoito) semanas, disse ter havido discussão no departamento II e identificado sobrecarga de atividades para os alunos, caso o calendário de 14 (quatorze) semanas seja aprovado. Defendeu a dilatação dos prazos para melhor trabalhar os conteúdos das disciplinas. A professora Alessandra Rodrigues defendeu também a proposta de calendário acadêmico em 18 (dezoito) semanas tendo em vista achar curto o período da outra proposta para se estabelecer somente uma aula síncrona por semana independente da carga horária da disciplina em menos semanas. Além disso, ressaltou que não compreende a refeitura de planejamento enquanto desrespeito para com o trabalho dos professores, e que inclusive, professores do departamento II ainda estão planejando as suas aulas. A presidente ressaltou que o início da discussão do novo calendário se deu anteriormente ao dia 12/08/2020. Desde modo, a presidente procedeu a votação entre as duas propostas: Proposta 1 – Calendário Acadêmico com 14 (quatorze) semanas; Proposta 2 – Calendário Acadêmico com 18 (dezoito) semanas. Houve 1 (uma) abstenção, 6 (seis) votos na proposta 2 e 16 (dezesseis) votos na proposta 1. O professor Nilton Ricetti pediu a palavra para explicar o motivo de seu voto, que foi baseado na enquete que ele realizou via whatsapp no âmbito do departamento III. Além disso, realizou questionamentos a respeito da proposta de calendário em 14 (quatorze) semanas. O professor Eliezer Marques realizou os esclarecimentos. O discente Arthur ressaltou a proposta para aumentar o prazo de trancamento de matrícula, ao que o professor Eliezer Marques explicitou que a IN (Instrução Normativa) nº 06 o trancamento de matrícula poderá ser realizada a qualquer tempo durante o semestre, até o dia anterior ao fechamento do semestre, porém o aluno vai ser colocado em vínculo com a instituição. A professora Fabiane Costa questionou se o Ensino Médio poderá trancar disciplinas também, ao que não foi esclarecido no momento. Além disso, a professora Fabiane Costa compartilhou casos que estão acontecendo no departamento I em que professores precisarão ofertar somente a parte teórica de algumas disciplinas e ministrarão a parte prática posteriormente, deste modo, alguns professores poderão ficar sem carga horária durante o semestre, ou sem alunos em função de possível trancamento por parte dos alunos. Ressaltou que a PROEN permitiu refazer o planejamento das disciplinas e cargas horárias dos docentes no decorrer do semestre, ao que foi endossado pela presidente. O professor Vinícius Carvalhaes

ressaltou que não houve resposta para a sua solicitação de flexibilização dos 60 (sessenta) minutos semanais. **Do Segundo Ponto de Pauta: - Relatório de Gestão 2019.** Foram colocadas em votação as seguintes propostas: Proposta 1(um) Aprovação do Relatório de Gestão 2019; Proposta 2 (dois) Reprovação do Relatório de Gestão 2019. A proposta 1 (um) foi a vencedora com 16 (dezesesseis) votos e houve 6 (seis) abstenções. Após a votação o professor Hugo Leonardo solicitou a palavra para esclarecer o motivo de seu voto. Asseverou que não houve tempo hábil para se debruçar sobre o Relatório de Gestão 2019. **ENCAMINHAMENTOS:** Finalizadas as votações, não houve encaminhamentos. **FECHAMENTO:** Nada mais havendo a tratar, a reunião do Conselho foi finalizada pela Presidente, Professora Maria de Lourdes Magalhães, às 16 horas e 25 minutos, momento em que agradeceu a participação de todos/as. Eu, Talita Silva Santos, Secretária, lavrei a presente Ata que vai por todos/as os/as presentes assinada digitalmente, além da lista de presença anexa. Goiânia, 17 de agosto de 2020.

Maria de Lourdes Magalhães
Presidente do Concâmpus Goiânia.

Membros do Conselho CONCÂMPUS Goiânia:

Eliezer Marques Faria

Gerente de Administração Acadêmica e Apoio ao Ensino

Wanderson Silva Leite

Coordenador de Recursos Humanos

Sérgio Botelho de Oliveira

Gerente de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão

Paulo Cezar Pereira

Diretor de Administração

Fabiane Costa Oliveira

Chefe de Departamento das Áreas Acadêmicas I

Alessandra Rodrigues Duarte

Chefe de Departamento das Áreas Acadêmicas II

Fábio Campos Macedo

Chefe de Departamento das Áreas Acadêmicas III

Vinícius Carvalhaes

Chefe de Departamento das Áreas Acadêmicas IV

Felipe Ferreira Valoz Junior

Representante dos Docentes do Departamento das Áreas Acadêmicas I

Hugo Leonardo da Silva Belisário

Representante dos Docentes do Departamento das Áreas Acadêmicas II

Nilton Ricetti Xavier de Nazareno

Representante dos Docentes do Departamento das Áreas Acadêmicas III

Dagmar Borges da Silva

Representante dos Docentes do Departamento das Áreas Acadêmicas IV

Rafael Gonçalves Borges

Representante dos Coordenadores de Cursos do Departamento de Áreas Acadêmicas I

Matilde Batista Melo

Representante dos Coordenadores de Cursos do Departamento de Áreas Acadêmicas III

Fábio da Silva Marques

Representante dos Coordenadores de Cursos do Departamento de Áreas Acadêmicas IV – Suplente

Andreia Rezende de Oliveira

Representante dos Servidores Técnico Administrativos

Fernanda da Cruz Rocha

Representante dos Servidores Técnico Administrativos

Tatiane de Sá do Monte Lima

Representante dos Servidores Técnico Administrativos

Natália de Paula Santos

Representante dos Servidores Técnico Administrativos - Suplente

Arthur Ramos da Conceição

Representante dos Discentes - Área Acadêmica I

Glória Maria Felipe Ferreira

Representante dos Discentes - Área Acadêmica II

Carina Catani

Representante dos Discentes - Área Acadêmica III

Tufla Andriele Furtado Meira

Representante dos Discentes - Área Acadêmica IV

Documento assinado eletronicamente por:

- Felipe Ferreira Valoz Junior, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 20/08/2020 12:51:42.
- Rafael Goncalves Borges, COORDENADOR - FG1 - GYN-CA-1, em 20/08/2020 11:51:29.
- Hugo Leonardo da Silva Belisario, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 20/08/2020 11:30:50.
- Wanderson Silva Leite, COORDENADOR - FG1 - GYN-CRHAS, em 20/08/2020 11:24:53.
- Andreia Rezende de Oliveira, COORDENADOR - FG1 - GYN-CIEE, em 20/08/2020 08:57:14.
- Matilde Batista Melo, COORDENADOR - FUC1 - GYN-CCSBEC, em 19/08/2020 22:50:57.
- Fernanda da Cruz Rocha, ASSISTENTE DE ALUNO, em 19/08/2020 20:28:49.
- Sergio Botelho de Oliveira, GERENTE - CD4 - GYN-DPPGE, em 19/08/2020 18:05:15.
- Dagmar Borges da Silva, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 19/08/2020 11:27:37.
- Eliezer Marques Faria, GERENTE - CD4 - GYN-DAAAE, em 19/08/2020 11:22:24.
- Nilton Ricetti Xavier de Nazareno, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 19/08/2020 10:47:29.
- Maria de Lourdes Magalhaes, DIRETOR - CD2 - CP-GOIANIA, em 19/08/2020 10:03:18.
- Paulo Cezar Pereira, DIRETOR - CD3 - GYN-DA, em 19/08/2020 09:51:48.
- Tatiane de Sa do Monte Lima, ASSISTENTE DE ALUNO, em 19/08/2020 09:43:57.
- Fabiane Costa Oliveira, CHEFE - CD4 - GYN-DAAI, em 19/08/2020 09:08:07.
- Natalia de Paula Santos, ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO, em 19/08/2020 08:52:09.
- Alessandra Rodrigues Duarte, CHEFE - CD4 - GYN-DAAIL, em 19/08/2020 08:41:00.
- Fabio Campos Macedo, CHEFE DE DEPARTAMENTO - CD4 - GYN-DAAILI, em 19/08/2020 08:20:36.
- Vinicius Carvalhaes, CHEFE - CD4 - GYN-DAAIV, em 19/08/2020 08:16:43.
- Fabio da Silva Marques, COORDENADOR - FUC1 - GYN-CCSBEE, em 19/08/2020 07:34:26.
- Talita Silva Santos, ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO, em 19/08/2020 02:10:14.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 18/08/2020. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifg.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 79140

Código de Autenticação: df2a1223aa



Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás
Rua 75, nº 46, Centro, GOIÂNIA / GO, CEP 74055-110
Sem Telefones cadastrados

