



MEMÓRIA DE REUNIÃO ORDINÁRIA DO COMITÊ GESTOR DE TI

1. Dados da Reunião

Data	Hora inicial	Hora final	Local
03/05/2019	09:30	12:00	Sala da Diretoria Executiva

2. Participantes

Nome	Órgão	Telefone	E-mail
Adriana dos Reis Ferreira	Diretoria Executiva	62-3612-2225	adriana.ferreira@ifg.edu.br
Amaury França Araújo	PRODI	62-3612-2244	amaury.araujo@ifg.edu.br
Daniel Silva Barbosa	PROEX	62-3612-2214	daniel.barbosa@ifg.edu.br
Douglas Rolins de Santana	DTI	62-3612-2227	douglas.santana@ifg.edu.br
Paulo Francinete Silva Junior	PROPPG	62-3612-2235	paulo.junior@ifg.edu.br
José Carlos Barros Silva	PROAD	62-3612-2220	josecarlos.silva@ifg.edu.br
Oneida Cristina Gomes Barcelos Irigon	PROEN	62-3612-2228	oneida.irigon@ifg.edu.br
Maria de Lourdes Magalhães	CODIR	62-3227-2767	maria.magalhaes@ifg.edu.br
Murilo de Assis Silva	CODIR	61-3642-9455	murilo.silva@ifg.edu.br
Rodrigo Mendes da Silva	APDI	62-3612-2252	rodrigo.mendes@ifg.edu.br

3. Pauta

Item	Descrição
1	Aprovação da Ata da última reunião
2	Verificar atendimento das demandas de sistemas. Análise e priorização caso necessário.
3	Encaminhamentos sobre solução de patrimônio e almoxarifado
4	Definição sobre solução de processos seletivos/concursos
5	Proposta de evento com docentes e fábricas de software sobre núcleo de desenvolvimento
6	Definir metodologia para elaboração do próximo PDTI

4. Relato da reunião

Item	Pauta	Relato
1	Abertura e	Aos três dias do mês de maio de 2019, às 09h30 realizou-se reunião na Sala da



	aprovação da ata da última reunião	Diretoria Executiva estiveram presentes os membros do Comitê Gestor de Governança Digital – CGD. Adriana faz um resgate do histórico do Comitê e deseja boas vindas. Adriana explana sobre a última reunião a coloca a Ata para aprovação dos membros, sendo esta aprovada por unanimidade sem considerações.
2	Verificar atendimento das demandas de sistemas. Análise e priorização caso necessário.	<p>Douglas apresenta as demandas de sistemas previstas no PDTI 2016-2019 e sugere que seja realizado análise de cada demanda indicando aquelas que deverão ser priorizadas para atendimento até que seja construído novo PDTI. Explica que as demandas que estão em processo de desenvolvimento/implantação continuará e que esta priorização a ser realizada trata-se do atendimento das próximas demandas. Rodrigo explica que como o levantamento inicial das demandas no PDTI vigente foi feito em 2015, entende ser necessário esse trabalho de definição das demandas principais a serem atendidas até a elaboração do próximo PDTI. Adriana explana que as demandas que possuem questionamento pela CGU devem ser priorizadas. Passou-se a análise de cada demanda prevista no PDTI e que ainda não foi entregue, sendo priorizados os seguintes: Painel de Indicadores, Sistema de Restaurante, Implantação do Módulo de Projetos e Extensão do SUAP, Novo Sistema de Processos Seletivos, Plano de Trabalho Docente e Implantação do Módulo de Projetos de Pesquisa do SUAP.</p> <p>Paulo comenta sobre o sistema SUGEP mantido em parceria com o Prof. Ciro, que vem crescendo em funcionalidades e como o objetivo é implantar o SUAP para a gestão dos projetos de pesquisa, será um desafio fazer a migração junto aos usuários, porém defende que seja utilizado o SUAP para melhor integração e geração de informações. Comenta que há atualmente uma dependência do Prof. Ciro Macedo para o suporte e manutenção do SUGEP, situação que deve ser observada e resolvida com a implantação do SUAP.</p> <p>Daniel comenta sobre a demanda de gestão dos alunos dos cursos de extensão, que atualmente os mesmos não possuem matrícula e há a necessidade de sistema para melhor atender os alunos na Instituição. Douglas explica que está previsto no PDTI a demanda 18 – gerenciamento dos cursos de extensão, que a DTI deverá atuar ainda neste ano para encaminhar solução.</p>
3	Encaminhament os sobre solução de patrimônio e almoxarifado	Douglas explana sobre a Portaria 385 de 28/11/2018 que institui o SIADS – Sistema Integrado de Gestão Patrimonial, que determina a utilização do sistema SIADS pelos órgãos da administração pública federal. Explica que consta no PDTI a demanda para migração do sistema de patrimônio/almoxarifado atual para o SUAP, sendo que está em stand-by devido a Portaria. O sistema SIADS é fornecido atualmente através de contrato de cada órgão com o SERPRO tendo um custo por item de patrimônio. Douglas comenta que na última reunião do FORTI estiveram presentes equipe do Tesouro Nacional(responsáveis pela gestão do sistema SIADS), e que apresentaram o novo modelo de gestão que terá o SIADS, sendo um contrato único pelo Ministério da Economia como um sistema estruturante, similar ao SIAPE, SIAFI, SCDP, etc. Rodrigo questiona sobre a integração de dados do SIADS para eventual utilização por nossos sistemas. Douglas explica que, conforme repassado pela equipe do Tesouro Nacional, será liberado integração para consulta dos dados, mas não para escrita. Rodrigo questiona ainda sobre o custo de migração e Douglas explica que para o SUAP a DTI já desenvolveu sistema de migração do sistema antigo para o SUAP, mas para o SIADS terá que ser feito novamente, porém de todo modo o custo maior é da implantação do sistema em toda a Instituição junto aos usuários. Diante da situação, todos os membros concordam que o IFG deva adotar o SIADS a partir do momento que ele se tornar um sistema estruturante e ser custeado diretamente pelo Ministério da Economia. Concordam ainda que a DTI deva aguardar o Ministério providenciar o contrato único e disponibilizar o SIADS, bem com já entrar em contato com o Ministério informando o interesse do IFG.



4	Definição sobre solução de processos seletivos/concursos	Douglas apresenta histórico sobre o sistema de gestão de processos seletivos e concursos utilizado no IFG atualmente e os desafios que envolvem como: dependência de único analista para manutenção/evolução, reclamação de usuários sobre usabilidade, integração com sistema de banco para pagamento de boleto, dentre outras. Diante deste cenário e conforme previsto no PDTI, Douglas explica que a DTI encaminhou ações no sentido de levantar possíveis soluções de melhoria, sendo estas: adoção de sistema do IFRN, contratação de sistema proprietário. Para adoção do sistema do IFRN, não possui custo, utiliza as mesmas tecnologias do SUAP e assim facilita a manutenção pela equipe de analistas da DTI, porém necessita de customizações para atender as demandas do IFG. Quanto a contratação de sistema proprietário, Douglas explica que após apresentação do sistema pela empresa para o Centro de Seleção e DTI, percebeu-se que este sistema atende as necessidades e possui qualidade superior a qualquer outra sistema pesquisado, porém com custo estimado de R\$ 72 mil reais por ano. Oneida comenta que as regras para ingresso de alunos mudarão devido previsão no PDI da Instituição, e deste modo recomenda que não seja realizado investimento financeiro em novo sistema, sendo reavaliado esta questão futuramente. Oneida recomenda estudar mais profundamente para implantarmos o sistema do IFRN. Douglas comenta sobre a capacidade da DTI em desenvolvimento, customização e implantação de sistemas, que devido a quantidade atual de analistas na DTI, o ideal para o IFG seria a contratação, para atendimento das demandas no prazo desejado, porém concorda que devida as mudança de regras na seleção, não seja feito contratação nesse momento. Os membros concordam que a Instituição deve investir no sistema do IFRN, ficando a DTI responsável por encaminhar projeto de implantação deste sistema.
5	Proposta de evento com docentes e fábricas de software sobre núcleo de desenvolvimento	Douglas explica os encaminhamentos realizados na última reunião, sendo proposto um evento para apresentar aos docentes envolvidos em fábricas de software e interessados, sobre desenvolvimento de sistema para a Instituição, porém explica que diante das demandas da DTI não foi possível encaminhar as ações para o evento. Daniel questiona sobre apoio fomentado a fábricas de software e docente para desenvolvimento de soluções institucionais. Paulo explica que a PROPPG publicará em breve um edital de pesquisa que envolve desenvolvimento de sistemas para a Instituição, onde a DTI repassou os critérios para que o sistema possa ser institucionalizado e mantido pela área de TI do IFG. Murilo comenta ser interessante que o edital seja aberto a todos os docentes e não somente a fábricas de software onde todos concordam. Após discussão entre os membros, foi sugerido que seja realizado uma reunião entre a DTI e grupos de pesquisa, fábricas de software, docentes sobre o desenvolvimento de sistemas institucionais, propondo a data de 31/05/19, das 10h as 13h, sendo coordenada pela DTI.
6	Definir metodologia para elaboração do próximo PDTI	Douglas apresenta a metodologia realizada para elaboração do PDTI vigente e propõe que a mesma seja utilizada para o próximo PDTI. Adriana recomenda a inclusão de um representante da Assessoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional na comissão responsável pela elaboração do PDTI, todos concordam. Daniel coloca que no levantamento de demandas de sistemas, deve ser colocado no PDTI o SUAP como prioridade para o atendimento. Murilo sugere que seja realizado consulta pública sobre os sistemas indicados no PDTI antes de levar para o Comitê avaliar. Os membros do Comitê definem que o período do próximo PDTI será de 2 anos, assim PDTI 2020-2021, sendo que a Comissão deverá avaliar se mantém nesse período ou recomendam outro. Os membros decidem que o Comitê deve solicitar ao CODIR e Pró-Reitorias para indicarem os nomes que farão parte da comissão responsável pela elaboração do PDTI, trabalho a ser realizado no 2º semestre de 2019, para posterior solicitação de Portaria ao Reitor.
7	Outros	Amaury comenta que o registro de horas de cursos/concursos, atualmente feito no



	assuntos	SUAP, deverá ser feito no SIAPE em breve. Douglas comenta sobre a Instrução Normativa 01 de 04/04/2019, que veda despesas para contratar desenvolvimento de sistemas da área meio.
8	Encerramento	Adriana agradece aos membros e encerra a reunião.

5. Ações

Item	Descrição	Responsável	Data limite
1	Contato com Ministério da Economia sobre interesse no SIADS a partir que seja oferecido como Sistema Estruturante	Douglas	31/05/2019
2	Realizar reunião com docentes e fábricas de software do IFG sobre núcleo de desenvolvimento	Douglas	31/05/2019
3	Solicitar ao CODIR e Pró-Reitorias indicação de nomes para Comissão de Elaboração do PDTI 2020-2021	Adriana	31/06/2019

6. Próxima reunião

Data	Hora inicial	Hora final	Local
A definir	A definir	A definir	Sala de Reuniões da Reitoria
Item	Pauta inicial		
1	Composição da comissão de elaboração do novo PDTI		

7. Aprovação

Adriana dos Reis Ferreira
Presidente

Douglas Rolins de Santana
Secretário

Amaury França Araújo
Membro

Daniel Silva Barbosa
Membro

José Carlos Barros Silva
Membro

Maria de Lourdes Magalhães
Membro



INSTITUTO FEDERAL
Goiás

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE GOIÁS
COMITÊ DE GOVERNANÇA DIGITAL

Murilo de Assis Silva
Membro

Oneida Cristina Gomes Barcelos Irigon
Membro

Paulo Francinete Silva Junior
Membro

Rodrigo Mendes da Silva
Membro